

DEJF-nieuwsbrief – mei 2022

Geachte deelnemer,

Ik wil u graag op de hoogte brengen van de vorderingen in onze zoektocht naar schadeloosstelling voor Europese consumenten die getroffen zijn door het dieselschandaal.

De Stichting Diesel Emissions Justice (DEJF) is de enige stichting die collectieve acties heeft gelanceerd tegen de Volkswagen Group (Volkswagen, Audi, SEAT, Skoda, Porsche), Daimler (Mercedes en Mercedes Benz), Stellantis Group (FIAT, Alfa Romeo, Jeep, Citroën, Peugeot, DS Opel) en Renault (Dacia en Renault).

Uit ons deskundigenonderzoek blijkt dat alle bovengenoemde fabrikanten sjoemelsoftware hebben geïnstalleerd, waarmee de veel hogere schadelijke uitstoot van hun dieselveertuigen in gereguleerde testcentra verborgen werd.

Eerder deze maand verklaarde de rechtbank Amsterdam zich internationaal bevoegd in de zaak tegen de Stellantis-groep om claims van DEJF namens alle Europese deelnemers met een dieselveertuig van FIAT, Alfa Romeo en/of Jeep te beoordelen. In de zaak tegen de Volkswagen-groep acht de rechter zich echter alleen bevoegd om uitspraak te doen over claims van de Nederlandse deelnemers die door het dieselschandaal zijn getroffen.

In beide gevallen oordeelde de rechtbank ze dat de nieuwe Wet Afwikkeling Massaschade in Collectieve actie (de WAMCA), die het mogelijk maakt om schadevergoeding rechtstreeks namens de gedupeerde dieselauto eigenaren te vorderen, niet zal toepassen. De rechtbank legt hieraan ten grondslag dat de sjoemelsoftware vóór 15 november 2016 zou zijn ontwikkeld. Dit houdt in dat de oude wet (WCAM) van toepassing zal zijn.

Andrew Goodman, voorzitter van DEJF: *“Dit zijn belangrijke uitspraken. De internationale bevoegdheid van de rechtbank van Amsterdam in het geval van FIAT c.s. is een geweldig resultaat omdat het de mogelijkheid biedt om deze langdurige kwestie in één procedure op grote schaal op te lossen. Het is een overwinning voor Europeanen die door FIAT gedupeerd zijn in het dieselschandaal. We menen echter dat de WAMCA wél van toepassing is, omdat de autofabrikanten ná 15 november 2016 dieselveertuigen met illegale sjoemelsoftware bleven verkopen. Een aanzienlijk deel van deze voertuigen rijdt nog steeds op de openbare weg. Om die reden zal DEJF op korte termijn in beroep gaan en kijkt het met vertrouwen uit naar de uitspraak.”*

De Stichting zal dus beroep aantekenen tegen de uitspraken, ook namens alle VW-eigenaren buiten Nederland.

DEJF volgt daarnaast alle andere dieseldgate-procedures in Europa op de voet. In nauwe samenwerking met collega's wordt zo een gezamenlijke en voortdurende inspanning geleverd ten behoeve van gedupeerden. We coördineren onze activiteiten tevens ter ondersteuning van vervolgingsautoriteiten, regelgevende instanties, milieuverenigingen en anderen die onafhankelijk recht nastreven vanuit een publiek perspectief.

Voor de deelnemers aan onze Franse procedure tegen Volkswagen, Audi, Skoda, Seat en Porsche: de zaken lopen nog. DEJF heeft op verzoek van de autoproducenten alle benodigde informatie over de door DEJF vertegenwoordigde deelnemers verstrekt. De volgende stap is dat de autoproducenten hun verweer zullen indienen.

We zullen u, zoals altijd, op de hoogte houden van eventuele ontwikkelingen in onze procedures in heel Europa tegen de hierboven genoemde fabrikanten. In dat kader kunnen we het volgende melden:

Ten eerste zijn er **diverse belangrijke ontwikkelingen geweest met betrekking tot software-updates en de illegaliteit van Thermal Windows**

In een conclusie van september 2021 met betrekking tot drie gecombineerde zaken bij het Europese Hof (C128-/20, C134-/20 en C145-/20), stelt advocaat generaal Rantos dat de software-update in Euro 5-voertuigen die door Volkswagen c.s. met de EA 189-motor zijn geproduceerd, illegale beveiligingen bevat. Het betreft een zogenoemd thermal window dat de werking van de motor vermindert bij temperaturen die regelmatig voorkomen in Europa, namelijk tussen de 15 en 33 graden Celsius alsmede een hoogtemeter die de werking vermindert op hoogtes boven 1000 meter. Een thermal window is de periode waarin de motor de optimale bedrijfstemperatuur heeft. De advocaat-generaal is tevens van mening dat hierdoor sprake is van een schending van de overeenkomst, ook als de consument op de hoogte zou zijn geweest van het gebrek bij de aankoop van het voertuig.

Als dit wordt gevolgd, zullen de thermal windows die door tal van fabrikanten worden gebruikt - waaronder Volkswagen, Mercedes, Fiat, Renault, Peugeot Citroën en Opel, worden gebruikt- zonder twijfel aangemerkt worden als illegaal en grond voor aansprakelijkheid.

Inmiddels is deze redenering overgenomen door het Duitse Hooggerechtshof. In een besluit van 26 januari 2020 (VIII ZR 140/20) bevestigde het Bundesgerichtshof nogmaals dat de software-update voor de EA 189 een illegale manipulatievoorziening is. Het Bundesgerichtshof oordeelde verder dat het niet relevant is dat de KBA, de Duitse type goedkeuringsorganisatie, de software-update had goedgekeurd en dat deze voorwaarde het risico van een verbod op gebruik van het voertuig niet vermindert.

Milieuorganisaties hebben recht om beslissingen te betwisten over de goedkeuring van software-updates door nationale type goedkeuringsorganisaties

Uit de Conclusie van de advocaat-generaal in de zaak bij het Europese Hof C-873/19 blijkt dat de milieuvereniging Deutsche Umwelthilfe, waarmee de Stichting samenwerkt in verband met de Daimler-zaak (zie vorige nieuwsbrief) het recht moet krijgen om in het algemeen (milieu-)belang een goedkeuringsbesluit van de KBA met betrekking tot software-updates voor de EA 189-motoren, te betwisten. De Conclusie bevat ook aanvullende verduidelijkingen over hoe de wettigheid van sjoemelsoftware kan worden beoordeeld. Deze Conclusie lijkt de mogelijkheid te creëren voor milieuorganisaties om vergelijkbare goedkeuringen ook bij andere fabrikanten te betwisten.

DEJF hoopt dat het Europese Hof van Justitie de conclusie van de advocaat-generaal zal volgen. Deze zaak kan belangrijke gevolgen hebben voor Dieseltgate-procedures zoals het DEJF-initiatief.

De Euro 6-motor EA 288 van Volkswagen

Onlangs hebben Duitse lagere gerechtshoven een aantal relevante uitspraken gedaan met betrekking tot de veelgebruikte EA 288-motor van Volkswagen, de opvolger van de eveneens veelgebruikte EA 189-motor. Een voorbeeld is de uitspraak van het Oberlandesgericht van Keulen van 10 maart 2022 (24 u 112/21), waarin de onwettigheid van de sjoemelsoftware voor deze motor is bevestigd. Het is slechts een kwestie van tijd dat het Bundesgerichtshof ook zal beslissen over de EA 288.

Soortgelijke beslissingen zijn ook genomen met betrekking tot de zwaardere 3.0 en 4.2 liter motoren die door VW, Audi en Porsche worden gebruikt, meest recent door het Duitse Bundesgerichtshof van 11 april 2022 met betrekking tot een Volkswagen Tuareg 3.0 V6.

KBA publiceert nieuw overzicht met illegale sjoemelsoftware in Opel- en Mercedes-voertuigen

In januari 2022 publiceerde het Duitse Kraftfahrt-Bundesamt (de KBA) een nieuw overzicht van getroffen voertuigen met andere motoren dan de EA 189. Op het nieuwe overzicht zijn onder meer een aantal varianten van de Mercedes Sprinter, Vito en Vivaro en talrijke Euro 6 Opel-voertuigen terug te vinden die nog niet eerder waren vermeld (Corsa, Astra en Insignia van verschillende types, met 1.3 en 1.6 liter motoren). De bevindingen met betrekking tot de Opel-voertuigen zijn in overeenstemming met de conclusies van de Duitse deskundige prof. Wachtmeister naar aanleiding van een onderzoek dat is goedgekeurd door de Duitse type goedkeuringsorganisatie KBA, en door Deutsche Umwelthilfe is verkregen in procedures voor het openbaar maken van documenten.

We begrijpen dat dit voor velen een lang en slepend proces is, maar DEJF gaat door in haar strijd voor gerechtigheid voor Europese consumenten.

We danken u voor uw belangstelling en steun.
Vriendelijke groeten,



Andrew Goodman
Voorzitter van het bestuur
Stichting Diesel Emissions Justice

[Claimportaal](#)



Copyright © 2022 Stichting Diesel Emissions Justice, All rights reserved.

Our mailing address is:
Stichting Diesel Emissions Justice
Herengracht 449A
AMSTERDAM, Noord-Holland 1017 BR
Netherlands